

**ОДОБРЯВАМ: /П/
СЛАВКА ИВАНОВА, ДИРЕКТОР НА
НАЦИОНАЛНАТА ГАЛЕРИЯ**

МЕТОДИКА

ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

По обществена поръчка с предмет: „Обезпечаване на дейностите по информация и публичност за нуждите проект „Софийски Арсенал“ Музей за съвременно изкуство – САМСИ – II етап“, включваща 3 обособени позиции:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Дейности по информация и публичност в рамките на проект „Софийски Арсенал“ Музей за съвременно изкуство – САМСИ – II етап“;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Изготвяне на брошури във връзка с изпълнение на дейностите по информация и публичност в рамките на проект „Софийски Арсенал“ Музей за съвременно изкуство – САМСИ – II етап“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: Изработване на уеб сайт и създаване на профил на проекта в социалните мрежи.

I. Методика за определяне на комплексна оценка на офертите по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Дейности по информация и публичност в рамките на проект „Софийски Арсенал“ Музей за съвременно изкуство – САМСИ – II етап“

Техническото предложение следва да представя в синтезиран вид концепцията, подходът и вижданията на участника по осъществяването на основните дейности, свързани с изпълнението на обществената поръчка. Целта е да се установи разбирането на участника за предмета и задачата на обществената поръчка, както и способността му да изрази позиция по необходимите специфични аспекти, за да се отговори на изискванията на техническите спецификации.

Прилаганият критерий за оценка на офертите по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 „Обезпечаване на дейностите по информация и публичност на проект „Софийски Арсенал“ Музей за съвременно изкуство – САМСИ – II етап“;

е „**Икономически най-изгодна оферта**“. Крайното класиране на допуснатите до участие оферти се извършва на база **комплексна оценка** за всяка оферта по всяка от обособените позиции. Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Комплексната оценка се формира от два основни компонента: оценка на техническото предложение и оценка за финансовото предложение. Коефициентът на тежест на оценката на техническото предложение при определянето на комплексната оценка на офертата е **0,7**, а коефициентът на тежест на оценката за цена е **0,3**. Максималната възможна комплексна оценка на офертата е **100 т.**

1. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Коефициент на тежест на техническата оценка в общата оценка на офертата - 70%.

$$T1 = T1 + T2 + T3 + T4$$

T1 - Концепция за изпълнение на дейностите

T2 - Оригиналеност на предложението за графичен дизайн на изработените билборд и табели

T3 - Описание на организация на събитията

T4 - Оценка на анализа на риска от страна на участника

Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията, като всеки един член попълва и подписва таблица за индивидуална оценка. Средноаритметичният брой получени точки за всеки един участник се отразяват в таблица за обща техническа оценка.

	Показател и степен на съответствие	Точки
Т1	<p>Концепция за изпълнение на дейностите В предложението за изпълнение на поръчката всеки участник следва да разработи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описание на всички дейности и артикули, технологията и технологичната последователност за изпълнението им в съответствие с изискванията на техническите спецификации, техническите норми и стандарти; - описание на необходимата техника за изпълнение на всички дейности и артикули; <p>описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява.</p>	
	<p>За изготвената концепция е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>ЛИЦЕТО, КОЕТО Е ПОДАЛО ОФЕРТА, ясно и подробно е описало в концепцията всички видове дейности и технологията и технологичната последователност на тяхното изпълнение в съответствие с изискванията на техническата спецификация и техническите норми и стандарти за постигане на висококачествено изпълнение на изпълнение на поръчката. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техника на работа в съответствие със съвременните тенденции, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е подробно описание на следните показатели за постигане на качество - подробно описание на видове основни дейности - които ЛИЦЕТО, КОЕТО Е ПОДАЛО ОФЕРТА ще използва за изпълнението на всеки вид дейност, и тяхното съответствие с техническите норми и стандарти за постигане на висококачествено изпълнение на поръчката; подробно и последователно са описани начините за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи, както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора, като предложените начини и мерки са относими и съобразени със спецификата на предмета на поръчката. - Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от ЛИЦЕТО, КОЕТО Е ПОДАЛО ОФЕРТА, ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. <p>Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта.</p> <p>От предложението е видно, че се предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на мерките</p>	30 т.

	за осигуряване на публичност и информация.	
	<p>За изготвената концепция е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - ЛИЦЕТО, КОЕТО Е ПОДАЛО ОФЕРТА, ясно и подробно е описало в концепцията всички видове дейности и технологията и технологичната последователност на тяхното изпълнение в съответствие с изискванията на техническата спецификация и техническите норми и стандарти за постигане на висококачествено изпълнение на изпълнение на поръчката.</p> <p>От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани съвременни методи и техника на работа, но описанието по отношение на поне една дейност, съгласно техническата спецификация не е ясно представено.</p> <p>- Разпределението му за поне една дейност не е ясно и подробно представена;</p> <p>- Направено е подробно описание на следните показатели за постигане на качество, но по отношение поне една дейност са налице неясноти в описанията на видовете и характеристиките на основните материали - печатни и други материали, които ЛИЦЕТО, КОЕТО Е ПОДАЛО ОФЕРТА ще използва за изпълнението им, или са налице неясноти в описанието на предлаганите начини за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи, както и други начини , необходими за изпълнението на предмета на договора, като предложените начини и мерки са относими и съобразени със спецификата и предмета на поръчката. - Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от ЛИЦЕТО, КОЕТО Е ПОДАЛО ОФЕРТА, ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Не са описани подробно разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта.</p> <p>- Направеното предложението ще доведе до по-ниско качество в сравнение с предложението/предложенията, които водят до постигане на по-високо качество от прилагането на предлаганите основни техническите и функционалните характеристики на материалите, които ще се вложат при изпълнението на договора, както и по-малко добри предложения в сравнение с офертата, оценена с максимален брой точки, относно техническите и функционалните характеристики на влаганите материали</p>	20 т.
T2	Оригиналност на предложението за графичен дизайн на рекламните материали - предложеният от кандидатите графичен дизайн ще се оценява по следните характеристики: композиция от изображение и текстове (текст, образ, шрифт, формат, цветове и графика)	
	Предложеният от участника графичен дизайн е правилно структуриран, балансиран и стилистически издържан, като с предлаганата композицията от текст и изображение (текст, образ, шрифт, формат, цветове и графика) се постига естетическа и логична композиция, при която на дадения обем информация се придава удобна и естетична форма чрез използваните, изображения и цветове и се предлагат най-правилно структурирани графичен дизайн и тематично графично оформление	30 т.
	Предложеният от участника графичен дизайн не е обвързан в обща	15 т.

	визуална концепция, а са разработени като единични продукти. Предложеният дизайн не е информативен. Предложените шрифтове са нечетливи и трудно разбираеми, липсват елементи, които дават ясна информация за детайлността на изпълнението. графичен дизайн на брошурата, който не притежава две и повече от характеристиките по отношение на предлаганата композиция от изображение и текстове (текст, образ, шрифт, формат, цветове и графика)	
T3	Описание на организация на събитията По този показател ще се оценява предлаганото от участника съдържание на всяко събитие и описанието на последователността на отделните компоненти по организацията на събитието.	
	Налично е цялостно и обхвато описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на организирането на всяко събитие. Описани са начинът на взаимодействие с Възложителя и процесът на разработване и съгласуване на всеки от елементите по изпълнението на събитието	20 т.
	Налично е формално описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на организирането на всяко събитие. Планираното взаимодействие с Възложителя и процес на разработване и съгласуване на елементите по изпълнението не обхваща цялостната организация на събитието	10 т.
T4	Оценка на анализа на риска от страна на участника - Разглеждат се предложенията на участниците за управление на дефинираните в техническата спецификация рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора.	
	В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора; Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;	20 т.
	В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но се установява поне едно от следните обстоятелства: Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответният риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му	10 т.

Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

„**Подробно**“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидената техническа спецификация и изисквания;

„**Несъществени**“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на действащото законодателство в областта и правилната технологична последователност на действия и цялост на отделните документи.

„**Съществени**“ са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, вкл. при който е налице липса на техническо предложение на съответна съставна част в показателя „Концепция за изпълнение“, като в тези случаи такова техническо предложение не получава точки.

„**Формално**“ - позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, без същите да са описани изчерпателно като поредица от действия, водещи до целения резултат.

1. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА

Коефициент на тежест на финансовата оценка в общата оценка на офертата - 30%

Финансовите оферти се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оценка на финансовото предложение:

$\Phi_n = P_{min}/P_n * 100$, където:

- Φ_n е оценката на n-тото финансово предложение,
- P_{min} е най-ниското финансово предложение,
- P_n е n-тото финансово предложение.

Комисията попълва и подписва таблица за финансова оценка - Приложение 3 към настоящата методика.

2. ОБЩА ОЦЕНКА

Общата оценка се получава въз основа на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка, като се вземе предвид съотношението им - 70/30.

Общата оценка се изчислява по формулата: $E_i = 0,7 \times T_i + 0,3 \times \Phi_i$, където:

E_i - общата оценка на i-тата оферта,

T_i - техническата оценка на i-тата оферта,

Φ_i - финансовата оценка на i-тата оферта.

Комисията попълва и подписва таблица за обща оценка - Приложение 4 към настоящата методика.

II. Методика за определяне на комплексна оценка на офертите по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Изготвяне на брошури във връзка с изпълнение на дейностите по информация и публичност в рамките на проект „Софийски Арсенал“ Музей за съвременно изкуство – САМСИ – II етап**

Настоящата методика определя реда, показателите и критерия за оценка на офертите на участниците. До оценка се допускат само офертите, които съдържат всички необходими документи и отговарят на обявените от възложителя условия. Допуснатите до оценка оферти се оценяват по критерия „икономически най-изгодна оферта”. Оценката се извършва от комисия, назначена със заповед на възложителя. Офертите се класират по низходящ ред на получената оценка, изчислена на база на определените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

1. Оценка на офертите.

Оценката на офертите се формира по следната формула:

$$O = KPP + ЦП$$

където:

O е оценката на конкретната оферта на участника;

KPP е показателят „Качество на предлаганите продукти” на участника. **Максималната стойност на показателя KPP** е 60 точки. Показателят KPP има относителна тежест в крайната оценка от 60%.

ЦП е показателят „Ценово предложение” на участника. **Максималната стойност на показателя ЦП** е 40 точки. Показателят ЦП има относителна тежест в крайната оценка от 40%.

Максималната стойност на оценката (**O**) е 100 точки.

2. Определяне на оценките по всеки показател.

Показателят KPP представлява оценка на качеството на предлаганите продукти в съответствие с изискванията на възложителя, заложи в Техническата спецификация. Оценката се определя експертно от членовете на комисията на база качествени характеристики на предложените от участниците образци и графични проекти (визия, качество на изработка, промишлен дизайн и др.). Всеки от членовете на комисията попълва таблица с посочените показатели за качество съвкупно за предложените от участника образци и проекти.

Показателят KPP се формира като сума от оценките по подпоказателите K:

$$KPP = \sum K \times 60\%$$

ПОДПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА		Тежест (A)	Оценка (B)	Точки (C)
K	Качество на предложените образци на брошура	20	Формира се като сбор от оценките на всички оценители, делено на броя оценители	$C = A \times B$
				максимален брой точки 100

Всеки член на оценителната комисия изготвя оценка по показателя “Качество на предлаганите продукти” за всяка допусната до оценка техническа оферта.

В таблицата по-долу са дадени подпоказателите за оценка на качеството на предлаганите брошури (образци), по които дадена оферта получава оценка от 1, 3 или 5 точки. Определянето на точките по скалата за оценка се осъществява въз основа на експертното мнение на всеки един от членовете на комисията, което се мотивира надлежно на базата на посочените в таблицата критерии за качество, като се посочва обосновка за поставяне на оценката (изтъкват се

недостатъците и респ. преимуществата на предложените образци в съответната оферта, прави се анализ и логично обоснован извод за поставената оценка). Оценката на подпоказател К се формира като средно аритметичен сбор от оценките на съответните качествени характеристики (K1; K2; K3 и K4) на предлаганите образци в съответствие с критериите за качество.

Подпоказатели за оценка на качеството на офертите			
$K=(K1+ K2 + K3 + K4)/4$	Качество на предложените образци на брошури		
точки / критерии за качество	5 точки <u>много добро качество</u>	3 точки <u>добро качество</u>	1 точка <u>приемливо качество</u>
K1. Подходяща визия	Графичното оформление на предложените образци напълно съответства на целите и характера на проекта. Предложените визии представят проекта по подходящ и ефективен начин и създават отличителен и позитивен образ на сред целевата й аудитория.	Графичното оформление на предложените образци съответства на целите и характера на проекта, но не е напълно подходящо за целевата аудитория на проекта.	Графичното оформление на предложените образци слабо съответства на целите и характера на проекта и не представя проекта по подходящ начин сред целевата й аудитория.
K2. Естетична и балансирана визия	Предложените образци имат естетична визия и изчистен и модерен графичен дизайн. Графичното оформление е с много добре балансирани графични елементи (лога, текст и изображения), добре оформен и удобен за четене текст и добре обработен снимков материал. Използвани са подходящи за целта шрифтове и цветови комбинации.	Графичното предложение на печатните образци е с добре балансирана визия. Графичните елементи (лога, текст и изображения) са хармонично разположени, но не са използвани най-подходящи цветови и шрифтови решения.	Графичното предложение на печатните образци е с приемлива визия. Графичните елементи (лога, текст и изображения) не са добре балансирани. Не са използвани подходящи цветови и шрифтови решения.
K3. Оригинална и атрактивна визия	Графичното оформление на предложените образци е оригинално и атрактивно. Използван е креативен, нестандартен подход, който гарантира устойчивост на рекламното послание.	Графичното оформление на предложените образци е нестандартно, но не е атрактивно. Не са използвани в достатъчна степен креативни похвати, които да привлекат и задържат вниманието на целевата аудитория.	Графичното оформление на предложените образци е стандартно и не е атрактивно.
K4. Качество на изработка	Предложените образци на брошури са изработени с много добро качество. Печатът на изображението е с наситени и контрастни цветове. Доброто качество на вложените материали и довършителните дейности	Предложените образци на брошури са изработени с добро качество. Вложени са качествени материали, но печатът на изображението не е с нужното качество	Изработката и отпечатването на изображението на предложените образци на брошури са с приемливо качество. Довършителните дейности не са

	гарантират изпълнението на рекламната функция на печатните материали.	за да гарантира напълно изпълнението на рекламната функция на печатните материали.	изпълнени прецизно. Изображението е отпечатано без нужния контраст и яркост на цветовете.
--	-----------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------

Показателя „ЦП” се формира по следната формула:

$$\text{ЦП}_{\text{участник}} = \text{х40} \frac{P_{\text{мин.}}}{P_{\text{участник}}}$$

където:

$\text{ЦП}_{\text{участник}}$ - финансова оценка на ценовото предложение на съответния участник;

$P_{\text{мин.}}$ - най-ниската предложена цена измежду участниците;

$P_{\text{участник}}$ - предложена цена от съответния участник.

III. Методика за определяне на комплексна оценка на офертите по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: Изработване на уеб сайт и създаване на профил на проекта в социалните мрежи**

Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана **икономически най-изгодната оферта**, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай че офертата не може да се определи по този ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изработка на сайта - П1	100	30%
2. Срок за реакция при установени гаранционни дефекти - П2	100	20%
3. Ценово предложение – П3	100	50%

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$\text{КО} = \text{П1} \times 30\% + \text{П2} \times 20\% + \text{П3} \times 50\%$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на

участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на обявлението, документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

ПОКАЗАТЕЛИТЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ СА:

1. Показател "СРОК ЗА ИЗРАБОТКА НА САЙТА" – П1 - Показателят "Срок за изработка на сайта" е с тежест 30% в комплексната оценка и представлява предложеният от участника срок за цялостната изработка на сайта (изграждане, дизайн и тестване) в календарни дни, считано от деня, следващ деня на получаване на Възлагателно писмо от избраният за изпълнител участник, до приемането на извършените дейности с двустранно подписан от възложителя и изпълнителя Окончателен приемо-предавателен протокол за приемане на сайта. Участникът, предложил най-кратък срок за изработка на сайта получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (П1_{\min} / П1_i) \times 100, \text{ където}$$

- $П1_i$ е предложеният срок за изработка на сайта, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник;
- $П1_{\min}$ е минималният предложен срок за изработка на сайта, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

2. Показател „СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ПРИ УСТАНОВЕНИ ГАРАНЦИОННИ ДЕФЕКТИ” - П2 – Предложението по този показател задължително се посочва в календарни дни. Срокът за реакция при установени гаранционни дефекти в срока на гаранционната поддръжка представлява времето необходимо на участника от момента на известяване за установения дефект до реалното мобилизиране на необходимия ресурс и стартиране отстраняването на същия. Участникът, предложил най-кратък срок за реакция при установени гаранционни дефекти получава възможния максимален брой точки по показателя – 100 точки. **Тегловен коефициент в КО - 20%**. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (П2_{\min} / П2_i) \times 100, \text{ където}$$

- $П2_i$ – предложеният срок за реакция при установени гаранционни дефекти в календарни дни, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник;
- $П2_{\min}$ – минималният предложен срок за реакция при установени гаранционни дефекти в календарни дни, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на участника, предложил най-кратък срок за реакция.

3. Показател "ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА" - П3 - предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката - **максимално възможна оценка 100 точки**, Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **50%**;

$$П3 = (П3_{\min} / П3_i) \times 100, \text{ където}$$

- $П3_i$ е предложената крайна цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на съответния участник;
- $П3_{\min}$ е минималната предложена крайна цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на участника предложил най-ниска цена

Класирането на офертите се извършва в низходящ ред на получената комплексна оценка по формулата:

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 20\% + П3 \times 50\%$$

На първо място се класира офертата с най-висока оценка.

ВАЖНО:

При оценка на всеки един от показателите (технически и финансов) Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат на всеки един документ, включен в ценовото предложение.

При несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена ще се взема в предвид изписаната с думи.